

„Poezia - trandafirul ce crește în potir de aur, sufletul frumos.”

- Mihai Eminescu

# NATIUNEA

continuitate pentru neam și țară

Informație, opinie și atitudine publicistică

Serie Nouă  
Anul VI  
Numărul 253  
(6730/1294)  
4- 10 iunie 2016

## „Pușcăriabil Suspendat de Drept”

Cezar Adonis  
Mihalache

Asta ar trebui să scrie pe buletinele de vot în dreptul fiecărui candidat al Partidului de Penali! Nu „PSD”! Pentru că, vor nu vor, toți cei ce vor candida sub tutela democrației pușcăriașilor vor purta anatema șefului lor! Și oricât de curați, corecți, integri și valoroși ar fi ca oameni, acolo în locurile lor, pe

formațiunii. A uneia dintre instituțiile de bază în democrație, PARTIDUL!

Fie social-democrații vor cere „in corpore” demisia condamnatului Dragnea Liviu, ori autosuspendarea acestuia din partid, ca primă dovadă a recunoașterii încrederii acordate de Justiție prin șansa unei condamnări cu suspendare, fie își vor da ei demisia! Tot „in corpore”, părăsind un partid care refuză să se scuture de teni-

această mocirlă, fără a se gândi la numitul Bănescu Traian, ci la funcția de președinte de republică, social-democrații ar trebui să lase ipocrizia de o parte pentru a se întreba un singur lucru. Cum ar reacționa ei dacă președintele Iohannis (printr-o excepție de la imunitate) ar primi o condamnare cu suspendare? Cum s-ar simți să fie conduși de un președinte (de țară) condamnat? Mândri? Revoltați? Intrigați? Sau

## Trebuie să-i salvăm pe acești copii!

George  
Alexander

Calvarul nu s-a sfârșit. Dar după protestele mondiale de amploare din 16 aprilie a.c., împotriva Barnevernet, guvernul norvegian a întredeschis ușa... Pare mai maleabil întrucâtva. Mai dispus să audă și glasul străzii. Sau, măcar, al propriilor săi specialiști care, de ani de zile!, spun unul și același lucru: Barnevernet nu funcționează și creează niște abuzuri abominabile! Prin puterile sale discreționare, această instituție a comis nu numai erori etice, dar adevărate atrocități împotriva a mii de copii și părinți nevinovați! A te crampona de imaginea ta nostalgică, în care Barnevernet vine pe un cal alb din ceruri și salvează... sufletele noastre, - când Barnevernet face tocmai invers! - a insinua că totuși cineva are ceva cu Norvegia, ba, mai mult, că este chiar o campanie dirijată, de denigrare a acestei țări, este de-a dreptul jenant! Pentru că nimeni nu are ceva cu Norvegia. Nici românii care protestează în stradă, nici norvegienii, americanii, canadienii, australienii, asiaticii, africanii, europenii - să mă ierte cei pe care i-am uitat în enumerarea mea! - toți s-au unit împotriva nedreptății! Este pentru prima dată în istorie când aproape toate religiile din lume stau alături, umăr la umăr, sub drapel. Este pentru prima dată în istorie când, indiferent de rasă, etnie, posesiuni materiale, continent, oamenii au ieșit în stradă!

Nu poți să nu îți seama de părerea lor! Nu știm care sunt adevăratele intenții ale politicianilor norvegieni. Ca toți politicianii, în mod sigur, promit și ei adesea lucruri pentru toate ființele vii. Politicienii pot, oricând, să meargă pe drumuri diferite. De aceea, nu ne fascinează atât de mult conversațiile. Vrem să vedem fapte concrete astfel încât copiii și părinții să-și poată recupera odată viața!... În ceea ce privește cazul Bodnariu, miniștrii norvegieni, mai de vreme, au spus că „retorica asupra cazului include acuzații de răpire de copii, programare genetică și persecuție religioasă, dar și acuzații conform cărora Serviciile Norvegieni de Protecția Copilului sunt, cumva, mai presus de lege. Nimic mai departe de adevăr”.

Serios?! Să analizăm!  
1. Acuzații de răpire de copii când patru polițiști îți intră cu forța în casă, te umilesc în fața propriilor copii, te arestează, îți iau copiii, apoi, iar tu nu poți nici

să te aperi... Cum se poate defini această „acțiune pacifistă” dacă nu o demonstrație de forță, o răpire, care nu este o excepție, din păcate, într-un stat, ci a devenit o regulă?! 2. Programare genetică... De programări genetice nu suntem siguri, dar de alte programări, manipulări, îmbolnăviri psihice, da! Când totul este atât de secretos, iar Barnevernet a scăpat cu totul de sub control și nu mai dă socoteală nimănui, nici măcar Justiției! - Uitați-vă la cazurile în care Instanța a dat o hotărâre judecătorească, iar Barnevernet nici măcar nu s-a sinchisit de ea! - este normal să existe speculații și îndoeli cu privire la credibilitatea sa. 3. Persecuție religioasă. Este clar că s-au plătit niste polițe în sătucul acela uita de lume... Așa este totdeauna când cineva deranjează prin spiritual său prejudecățile celor din jur. Dar, Apărarea avea și ea nevoie să vadă dosarul incriminatoriu, conform legii... Ce coincidență, însă! Acuzarea (Barnevernet) a „uitat”/ „uitase” să trimită acest dosar! (Mă fură gândul la iar „a uitat” Barnevernet ceva!...) În sfârșit, după insistențe din partea Apărării, se primește și acest dosar! Surpriză, însă! Printre documente se descoperă o ciornă pregătită pentru a deveni capăt de acuzare! Pe motive religioase, bineînțeles! Și, scrisă de Barnevernet! Concluzie: nu există persecutare religioasă! Vorba lui Caragiale, curat murdar! De ce, oare? Nimeni nu știe de ce. Este un mister. Dar eu am spus deja adevărul... 4. Acuzații conform cărora Serviciile Norvegieni de Protecția Copilului sunt, cumva, mai presus de lege. „Nimic mai departe de adevăr”. Când nici măcar brațul Justiției nu mai ajunge până la Barnevernet, când, în numele ideologiei „Interesului Suprem al Copilului” se calcă pe drepturile tuturor, această instituție stat-în-stat, precum partidul comunist, odată!, este mai presus de orice, fără dubii! Pentru că ea nu mai aparține nimănui! Întrebați norvegienii de rând despre asta, într-un sondaj anonim!, dacă nu credeți.

SOLUȚIILE CARE SE IMPUN: 1. Înapoierea copiilor Bodnariu, Nan, Avramescu, etc. imediată în familiile lor! 2. Reformarea reală a Barnevernet și a legislației protecției copilului. 3. Reanalizarea tuturor dosarelor Barnevernet de către o comisie independentă de experți. Implicarea UE și ONU în aceste cazuri.

TREBUIE SĂ-I SALVĂM PE ACEȘTI COPII!



buletinul de vot devin părtași, colegi de celulă electorală, cu numitul Dragnea Liviu.

Pentru că, un lucru trebuie să se înțeleagă din start: condamnat cu suspendare nu înseamnă iertat juridic ca făptaș! Nu înseamnă că Justiția ar fi punctat inexistența faptelor! Ci doar a dat o păsuire într’ îndreptarea făptașului în următorii patru ani „de încercare” (e drept, noi vom număra curând, ca popor, 27 de ani „de încercare” și tot nu am dibuit nimic...). Altfel spus, Dragnea Liviu rămâne un făptaș penal, iar linia ce-l desparte de foaia matricolă a orelor de creație, intelectuală sau de lucru manual (!), de la Jilava ori Rahova, este cât se poate de subțire. Pentru că, orice pas greșit făcut în următorii patru ani „de încercare” poate reprezenta o cheie în plus întoarsă în zăvorul oricărei pușcării.

De aceea, drumul PSD-ului, dacă vrea să rămână un Partid Social Democrat, și nu unul Social-Deținut în lațul teleormanului, nu poate trece prin culpa comună a acceptării prezenței unui condamnat definitiv, nu doar în rândurile sale, ci în fruntea

ile vărgate, rămânând captiv sferei penale.

Iar la forța pe care o reprezintă, pentru că ei sunt forța, nu Dragnea Liviu, social-democrații nici nu ar trebui să stea pe gânduri. Căci prima revoltă trebuie să se îndrepte împotriva unei funcții devenite simbol al despotismului. De la „cărnuitorul” A. Năstase la „înțepatul” V.V. Ponta! Ba, măcar vreme de un ciclu electoral, social-democrații ar trebui să anuleze cel puțin două funcții de la vârful partidului: *Președintele formațiunii* și *Președintele de onoare*, părți de stricăciune din capul treburilor de politică social-democrată care și-au întins pecinginea de moliciune asupra întregului corp de partid.

Dragnea Liviu nu este o fetiță de pension prinsă sărind gardul! Nu este nici vreun cârlan luat de valul tinereții. Și nici măcar un condamnat „cu suspendare”. Este un condamnat definitiv, iar de aici încolo nici nu ar trebui să mai conteze pentru social-democrați că a fost o decizie „cu suspendare” și nu una cu program „la mititica”. Ba, în numele referendumului care i-a târât în toată

ar fi la fel de blazați?

E drept, pare un exercițiu de imaginație dificil în condițiile în care nu și-au pus astfel de întrebări când aveau un premier infractor și când zeci de capete ale hidrei pesediste erau condamnate încât nu știi dacă a mai rămas vreun tentacul neatins de pecinginea care s-a întins de acolo de unde a început totul: de la primul „capo dei capi” al social-democrației ca partid (stat în stat)!

Și nu este doar problema PSD-ului! A deciziei social-democraților care se vor, ori poate nu!, cât mai departe de această pecingine. Este vorba de întreg sistemul politic românesc. Pentru că un condamnat definitiv conduce un PARTID (întâmplător cel mai mare), adică o instituție reprezentativă și garantă a democrației!

De aceea, și restul societății ar trebui să reacționeze. Măcar prin petiții. Măcar să demonstreze, printr-un grup de inițiativă, că România iubește spațiile libere și șefii de partid curați!





## „Biserica Ortodoxă e Mama Neamului Românesc”!

Maria-Diana  
Popescu

Dacă unul dintre spionii implicați în (a)facerea Black Cube&Kövesi a fugit peste graniță, culmea, cu un taxi, treizeci și trei de muritori (în mintea căroră Biserica Ortodoxă Română e de vină pentru toate relele, nu, conțopiștii Puterii care au devastat Țara) s-au urcat într-un Taxi nihilist, cu blasfemia la vedere, pretinzând că ei cunosc preferințele lui Dumnezeu! „Cine atacă Biserica Ortodoxă, numai român nu e!”, afirma geniul Eminescu în publicistica sa. Ajunge cu diversivunile grosolane la adresa Bisericii Ortodoxe! Generația tânără trebuie să știe că timp de secole, singurele lăcașuri de sănătate, învățămînt și cultură, denumite „bolnițe”, au funcționat sub tutela bisericilor și mînăstirilor, iar astăzi, Biserica Ortodoxă Română a construit, are în patrimoniu și finanțează din fonduri proprii peste 800 de așezăminte spitalicești și școlare, alte centre de ajutor pentru sărmani și pentru cazurile sociale deosebite. Cîți politicieni au făcut acest lucru din uriașele averi adunate prin furt și corupție?! Da, mărite geniul român, Eminescu, „Biserica Ortodoxă e Mama Neamului Românesc”! Așa va rămîne în veci, precum a rostit poetul nepereche, care nu și-a dorit trofee, medalii și onoruri! Pentru Eminescu, premiul cel mai mare însemna să fie românul cu credință în Dumnezeu și cu dragoste de patrie.

De ce ține Erdogan să construiască o mega moschee la București? Pentru că nouă ne-au luat mințile manipulatorii, iar agitatorii sörösiști ne îndeamnă să dăm cu pietre în Catedrala Mîntuirii Neamului, să hulim Biserica Ortodoxă Română și pe slujitorii ei! De ani buni, ziarele și televiziunile duc o campanie agresivă și mizerabilă împotriva Bisericii noastre milenare, deși, aceleași instituții de presă făceau mare tărăboi, că în epoca Ceaușescu au fost dărîmate biserici. Iată-i, acum, pe cleveticii ultrademagogi, porniți împotriva construirii de biserici! Avînd în vedere picajul evident al unor vedete, trupa „Taxi” a pofțit chiar în Postul Sfîntului Paști, voind să se ridice în topuri cu un hei-rup muncitoresc, în realitate, un atentat asupra Bisericii Ortodoxe. Piesa cu smerenia în băț, de fapt, lipsa lor

de smerenie, nu-i decît o manipulare grosolană (muzică nu se poate numi, pentru că mai mult se vorbește decît se cîntă); un manifest condamnabil împotriva construirii Catedralei Mîntuirii Neamului, proiect realizat cu fonduri proprii, cu donații și cu insignifiantul



ajutor de la buget. Acești atei ar trebui să știe că ei nu reprezintă poporul, iar Catedrala are o însemnătate identitară, teologică, este un simbol al creștinismului, al României, o casă a credinței, moralei, frumosului și binelui, cea mai înaltă formă de spiritualitate între popor și Dumnezeu! Este extraordinar să ai o catedrală a ta, a neamul tău, gîndindu-ne la topul celor mai mari și frumoase catedrale ale lumii. Și trupa Vunk (denumire pur românească, nu?), cu piesa „Ne facem auziți”, a dat cu pietre în curtea B.O.R.

Cum logica și rațiunea nu fac bună casă cu ideile odioase pe care mercenarii taxi-sörösiști le vor implementate în conștiința colectivă, într-un mod care să gîdile auzul unidirecțional, trupa Taxi împreună cu 33 (nu întîmplător, acest număr simbolic) de pasageri cunoscuți (din muzică, teatru, jurnalism, literatură, de fapt, activiști anti-creștini, s-au transformat în lăutari ai întunerului, lăutari pe care, evident, îi deranjează Casa lui Dumnezeu: Andreea Esca, recunoscută pentru susținerea sodomiei, Ada Milea, Călin Goia, Ștefan Bănică Jr., Andi Moiescu, Teo Trandafir, Horia Vîrlan, Guess Who, Horia Moculescu, Victor Rebengiuc, Dan Bittman, Pavel Bartoș, Răzvan Simion, Dani Oțil, Paula

Chirilă, Alexandra Ungureanu, Robin Proca, Mircea Baniciu, Oana Pellea, Toni Greco, Irina-Margareta Nistor, Monica Anghel, Cornel Ilie, Laura Lavric, Alexandru Andrieș, Emilia Popescu, Grigore Leșe, Dorina Chiriac, Virgil Ianțu, Andi Vasluianu, Dan Byron,

se alocă un procent în direcția menționată»”.

Așadar, ridicarea Catedralei Mîntuirii Neamului, reprezintă, pe lîngă realizarea nobilului deziderat al marelui poet universal, consolidarea trăsăturii spirituale a poporului român, continuitatea de credință și

Ortodoxă, dacă se implică temeinic în campania de respectare și păstrare a familiei tradiționale, conservarea valorilor naționale, în educarea creștină a tinerei generații și se opune sodomiei promovate de Bruxelles? Aștept cu mult interes ca un cîntăreț din lista celor 33 să realizeze o melodie care să vorbească despre cele peste 800 de instituții de ajutor social ale Bisericii Ortodoxe Române din teritoriu, care oferă sprijin românilor nevoiași și despre spitalul cu o mare capacitate care se construiește în ansamblul Catedralei Mîntuirii Neamului.

Aștept un manifest care să pună pe note corupția, criminalitatea politică și economică, retrocedările frauduloase, vînzarea către străini a terenurilor agricole și pădurilor, sărăcirea deliberată a majorității românilor, salariile și pensiile de mizerie, taxele și impozitele ridicate la cote astronomice, pensiile speciale ale aleșilor, distrugerea sistemului de învățămînt și de sănătate, pierderea suveranității țării, colonizarea și trecerea în sclavie a poporului român și obediența președintelui și premierului în fața miliției planetare. Fără perceptive religioase și morale, societatea ar fi un haos, un kitsch, o operă a saltimbancilor globaliști, care doresc devierea de la tot ce este valoros și statornic în cultura și tradiția românilor. Să nu vă închipuiți că veți izbuti în lucrarea voastră diavolească de implementare a normelor dăunătoare societății! În România, cei cu credință în Dumnezeu sînt majoritari! Mai avem încă rușine, mai avem încă voință să ne protejăm credința, tradiția și normalitatea, pe care doresc să ni le confiște creatorii haosului, secondați, slugarnic, de jurnaliștii asmuțiți să lovească în Biserica! În mod inevitabil, va veni o zi cînd acești jurnaliști vînduți vor fugi precum potîrnichile, care încotro.

Oreste Teodorescu și, inevitabil, din formație nu putea lipsi proaspăt medaliatul cu „Nihil sine Deo” -, ateul Mircea Cărtărescu, „orbitorul”, care, ori de cîte ori are prilejul, întinează valorile, în modul său caracteristic și pornografic! Bravo, domnilor ipocriți! Dacă voi locuiți în ditamai vilele, aveți mașini de lux, bogății și conturi pline, de ce îl trimiteți pe Dumnezeu în spațiile mici?

Ați aplicat o reprobabilă lovitură sub centură ființei naționale și spiritualității românești! Dreptul la exprimare liberă v-a transformat în măscărici, dar prea puțini sînt rătăciții care vă acceptă manifestul. Cum și-au permis cei 33 de cîntători să vorbească în numele românilor ortodocși? Oare știți voi, acești 33, fiecare după numele vostru, că poetul nepereche Eminescu a propus și susținut „construirea în București a unei biserici monumentale, închinată eroilor români din toate locurile și timpurile, jertfiți pentru libertatea și demnitatea națională”? Se pare că sînteți asociații anti-românului care l-a numit pe „Luceafăr” „cadavru din debara”. Citez mai departe din „Doxologia”: „Într-unul din articolele publicate în ziarul «Timpul» Mihai Eminescu sugera modalități pertinente de finanțare a catedralei dorite: «din fiecare bilet vîndut de Loteria Națională, să

statornicia noastră ca neam, izvorîită din credința în Dumnezeu.

Haideți, care trupă lansează o piesă împotriva construirii mega moscheii lui Erdogan în inima unei țări creștine sau împotriva construirii Templului Masonic în București? N-aveți curaj? Ați epuizat toate pietrele aruncînd în Biserica noastră milenară? Ce păcat! Fățarnicilor! Sau în prea vasta voastră îngustime de vederi n-a pătruns informația potrivit căreia sediul Marii Loji Naționale a României a primit, în 2015, undă verde de la Consiliul general al Municipiului București pe bulevardul Expoziției nr. 24 F? Știți voi, răzvrățiții aceștia culți, care nu mai aveți loc de Biserica Neamului Românesc, care sînt sursele de finanțare ale Marii Loji, Naționale, ce fel de politică face, cui se subordonează! Ei bine, nu veți rămîne în istorie cu manifestul vostru, domnilor 33, care ați urcat din prostie, din interes, exhibiție sau pentru publicitate, în taxiul oculte străine! Cîntă otravă față de poporul român creștin în așa-zisa muzică a voastră! Să nu știți voi că Biserica este singura instituție din România care se mai bucură astăzi de încredere totală, pentru că, cealaltă, Armata Română nu prea mai există. Au avut grijă alții s-o anihileze! Cum să nu se dea cu pietre la comandă în Biserica



## De ce Catedrala Mântuirii Neamului vs. „Cumințenia Pământului”?

Ilie  
Șandru

Reacțiile pline de venin și de răutăți ale celor fără credință și fără Dumnezeu – să-i numesc păgâni? – sunt tot mai multe și tot mai vehemente, îmbrăcând forme diverse, unele de-a dreptul stupide. Așa cum este cea mai recentă găselniță a celor ce contestă necesitatea construirii Catedralei Neamului. Vezi Doamne, românii nu se înghesuie să contribuie la colecta publică, inițiată de Guvern, fiindcă dau mai degrabă banii pentru construirea Catedralei! Dacă nu s-ar construi aceasta, ar fi cu totul altceva, ar fi atunci bani pentru „Cumințenia Pământului” a lui Brâncuși. Oare așa să fie?... Oare chiar ar da românii bani mai mulți pentru achiziționarea operei lui Brâncuși?... Oare chiar nu are statul român atât de mulți bani, încât trebuie să recurgă la colectă publică?

Nu prea cred să fie chiar așa. În primul rând, Brâncuși, cât o fi el de celebru – și este într-adevăr celebru, din moment ce pe plan mondial este recunoscut a fi întemeietul artei moderne! – mă îndoiesc că toate cele 18 sau 20 de milioane de români – Dum-

nezeu știe câți mai suntem! – știu foarte multe, ori măcar suficient de multe, despre Constantin Brâncuși, încât să dea bani pentru „Cumințenia Pământului”.

Sigur, alte sunt mijloacele de informare azi, în lumea contemporană, față de cele existente în urmă cu o jumătate de secol. Atunci, efectuându-mi stagiul militar la Târgu Jiu, vă asigur că erau foarte puțini dintre locuitorii orașului care au auzit ceva despre Constantin Brâncuși și opera sa. Pe maidanul din jurul „stâlpului”, pe care pășteau curcile, găștele și porcii, noi făceam zilnic „salt înainte” și „târâș marș”. Ne uitam la „stâlpul” acela, cu gurile căscate, și nu priceam cine l-o fi înfipt acolo. Întrebam pe localnici, dar nu știau nici ei. Toți îl denumeau cu un apelativ ce nu se poate reproduce, legat de numele unui politician cunoscut din perioada interbelică.

Trist este că valoarea mondială a operei lui Brâncuși a fost descoperită de alții, nu de noi. Numai după aceea ne-am trezit și ne-am umflat în pene, precum curcanul, că este român și e al nostru.

Acum cârcotașii și protestarii de profesie au găsit momentul potrivit să aducă drept argument că

românii nu dau bani pentru a se cumpăra celebra operă a lui Brâncuși fiindcă dau bani pentru construirea Catedralei. La fel, Guvernul nu are bani să dea fiindcă dă și el tot pentru această edificiu. De ce nu întrebă ei, contestatorii, unde sunt banii țării? Pe ce se cheltuie ei? Fiindcă banii Guvernului nu sunt, de fapt, banii ai lui, sunt ai țării, ai celor mulți, care plătesc din greu taxe și impozite, ai celor îi fac prin munca lor și pe care Guvernul nu face altceva decât să-i jégmănească, fără să le dea nimic în schimb.

Bani sunt destui în visteria țării, numai că ei se îndreaptă spre alte direcții și interese necunoscute nouă, cu toate că se tot vorbește de o „totală transparență”! Iar adunătura aceea ce se cheamă „parlament”, care ar trebui să fie un adevărat „Sfat al Țării”, în realitate nu face altceva decât să ne facă legi și să ne pună biruri – vorba marelui Eminescu-, având însă grijă să-și asigure pensii și salarii nesimțite, de parcă banii – zecile și sutele de mii de lei – i-ar avea moștenire, ar avea dreptul la ei. Ba, mai mult, au grijă și de aleșii locali, de primari, în primul rând, fiindcă acolo jos „se fierbe mărgeau” la alegerile locale, ba chiar și la cele

parlamentare. Fiindcă, din păcate, mai sunt mulți care nu-și dau seama că indivizii respectivi au devenit stăpâni „și pe țară și pe noi”. În schimb, noi am rămas tot ca pe vremea lui Tănase. Vorba ceea: „vin ai noștri, pleacă-ai noștri,/ noi rămânem tot ca proștii”!..

Oare chiar nimeni dintre indivizi cu nas subțire, „dar cu creeri de copil”, nu-și dă seama că ar trebui să se războiască cu „fonții și flecarii, găuții și gușății, panglicari în ale țării, care ne fac legi și ne pun biruri”? Nu, ei au ce au cu Biserica, cea care a fost și a rămas stâlpul de nădejde al neamului românesc. Biserica Ortodoxă Română este Altarul Sfânt la care se închină poporul român! Fără ea ce am fi fost oare astăzi? Un neica nimeni, vorba lui Eugen Barbu. Un neica nimeni sunt, în realitate, cei ce uită că poporul român s-a născut creștin și și-a păstrat cu strășnicie credința sa strămoșească.

De altfel, campania furibundă îndreptată împotriva Bisericii Ortodoxe Române s-a întors, ca un bumerang, chiar împotriva denigratorilor ei. Într-un timp foarte scurt sumele donate pentru Catedrala Neamului au crescut considerabil! Este răspunsul prompt al poporu-

lui român, credincios, celor care susțin ideile cretine că nu avem nevoie de biserici, că ne putem ruga și în grote, ca pe vremea creștinismului primitiv ori, în cel mai bun caz, în bisericuțe mici, din lemn, ceea ce amintește, mai ales aici în Transilvania, de vremurile triste în care românii transilvăneni nu aveau voie să-și ridice biserici din zid, ci numai de lemn.

Poporul își dorește deci o Catedrală a Mântuirii Neamului! Din banii săi. Iar banii pentru „Cumințenia Pământului” să-i dea Guvernul, că tot banii poporului sunt și aceia. Fiindcă este rușinos ca el să recurgă la o chetă publică pentru achiziționarea unei celebre opere, creată de un celebru artist, fiu al poporului român, în condițiile în care ni se trâmbiță mereu creșterea economică substanțială pe care România a înregistrat-o în ultimii ani. Unde se vede aceasta? Prin ce se concretizează ea? Oare numai prin zecile și sutele de milioane de lei care continuă să fie furate din banii țării?

## „Incompetența” e porecla lui Stoenescu din Guvernul Cioloș în Diaspora

Ionuț  
Tene

El la noi o vorbă românească genială care se potrivește Guvernului Cioloș: „schimbarea domniilor bucuria nebunilor”. Acest guvern de „tehnocrați” este expresia impotenței administrative și lipsei de expertiză a miniștrilor „guvernului meu”, postat de Iohannis în fruntea țării, fără nicio legitimitate, nefiind votat de poporul român. Guvernul Cioloș e doar voința unei eurocrații în slujba unei camarile transnaționale și corupte de la Bruxelles pusă pe căpătuială și eliberat ordonanțe de urgențe pentru interesele multinaționalelor, contra bonusuri uriașe. Dar cel mai impotent, insipid și incolor ministru al lui Cioloș e Dan Stoenescu „patronul” DRP-ului. Ministrul delegat pentru Diaspora, Dan Stoenescu este deja de peste un an în funcție și singura lui realizare e că satisface doar interesele fundațiilor și asociațiilor soroșiste. Dacă fostul Angel Tîlvăr a încercat să reformeze DRP și să fie

deschis dialogului cu asociațiile românești din Diaspora, „tehnocratul” de carton Dan Stoenescu e preocupat să NU comunice cu Diaspora. Singura sa preocupare e să promoveze

multe reglementări încât blochează de facto dreptul de vot al românilor din Diaspora. Românii din străinătate au de parcurs o serie de proceduri pentru a vota, ca și cea de înscriere

susține legea votului prin corespondență în actuala formulă, de fapt blochează procesul electoral în Diaspora și dreptul constituțional al cetățenilor români din străinătate de a vota. În

sau să se arunce banii „pe fereastră” pentru asociațiile și fundațiile soroșiste, care îl inspiră ideologic pe el și șeful său, „tehnocratul” Dacian Cioloș, „ucenicul” lui Soroș.

Guvernul liberal va deconta electoral eșecul lui Dan Stoenescu de a comunica cu românii din Diaspora în ziua votului, atunci când românii vor descoperi inopinat că nu pot să-și exercite dreptul de vot legal împotriva unui guvern insipid și fără coloratură națională, cu un nume de tristă amintire: Dacian Cioloș. Pe principiul românesc „eu te-am făcut eu te omor...”, Diaspora sigur va trimite la tomberonul istoriei un Guvern, care își bate joc de românii din străinătate, iar pe Dan Stoenescu pe urmele celor anchetați în „Dosarul Diaspora”?



votul prin corespondență, de fapt o continuare a letală a dosarului „Diaspora” din brațele fostului șef MAE, Titus Corlățean.

Legea votului prin corespondență este o formă legală de a bloca votul românilor din Diaspora. Legea votului prin corespondență are atât de

în Registrul Electoral, încât putem considera că legea votului prin corespondență blochează în realitate procesul electoral și nu-l încurajează. Se va dovedi la următoarele alegeri că românii din Diaspora care vor vota, sigur vor fi mai puțini decât la alegerile din 2014. În concluzie, cine

această chestiune, Dan Stoenescu e continuatorul lui Titus Corlățean.

În legăturile cu finanțările DRP, situația e dezastruoasă: Dan Stoenescu preferă publicațiile online din Germania, cu 50 de vizualizări pe zi, pentru a le fi alocate sume astronomice de la bugetul de stat



## La umbră de codru des...

Cezar Adonis  
Mihalache

Numai șefă de spioni nu s-a văzut... De adevărați spioni, nu de acoperiții plasați pe lângă „sifonării”, doară-doară or prinde și ei ceva informații. De visat, probabil s-a visat șefă de „agenturi” chiar din prima zi a primului mandat de procuror. Ba, ca fostă nevastă de presupus spion se prea poate să se fi visat chiar de mai mult timp! Chiar cu ochii deschiși...

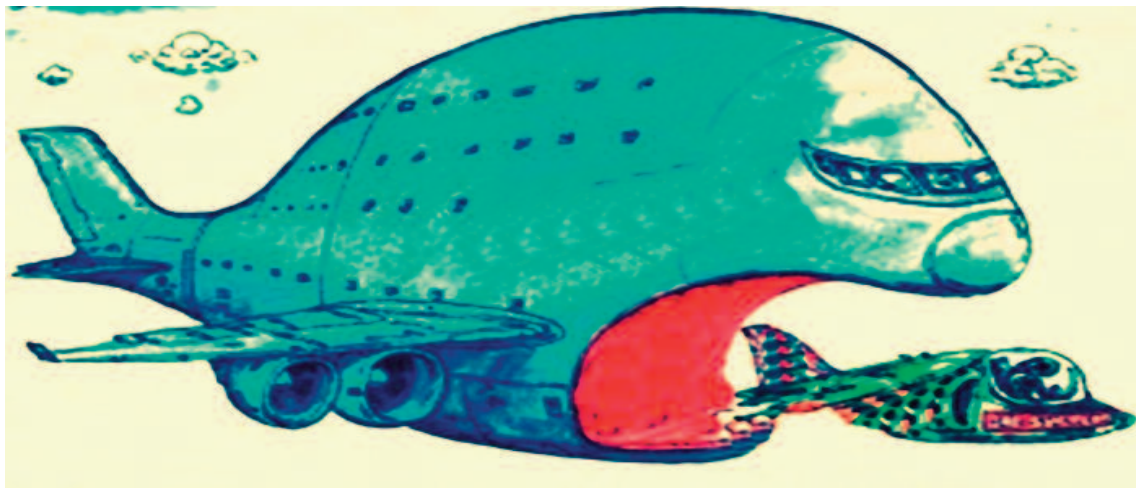
Așa că și-a întins Codruța umbra codrului de DN(i)A și peste un serviciu extern. Să-l bage la raport la ușa ei. Treaba e că felul în care și-a arătat pofta de spioni a cam încălțit lucrurile. Mai ales după ce, mai deunăzi, mai dăduse o dată cu pumnul în masă „că DN(i)A are mijloacele” de a recupera banii ascunși prin off-shore-uri, ignorând însă că instituția nu are statut de colector fiscal.

Și nici măcar nu a ieșit să acuze SIE într-o formă elegantă. A dat din nou cu pumnul în masă,

reproșând Serviciului că nu i-a livrat nici o notă de când e ea șefa codrului. Și nici măcar un iepure fugit cu banii prin pana ei de afacere nu i-a fost pus trofeu pe biroul ei, darămite o fiară dintre acelea sălbătice prin co-

SIE. Numai că nu le poate utiliza. Cu două excepții. Ori face un abuz de putere și extinde „guvernanța” DNA, fie prepară un acord între instituții, în numele siguranței naționale, și pune o stație de raportare SIE și la ușa ei.

la înfierările Codruței Kövesi, ci simpla specificare: noi nu folosim metodele fostei Securități! Spre deosebire de cine, însă? Răspuns pe care pare a-l fi dat chiar șefa DNA, chiar înainte de a fi lansat acuzațiile!



drii de unde nu poate fi extrădată?! Iar felul în care a acuzat SIE că nu i-a transmis ceea ce ea știe că avea de prezentat, măcar ca între colegi, ar putea însemna, până la urmă, că și spionii au fost la rândul lor spionați? Sau tot de la „sifoane” se trag acuzele doamnei Kövesi?

Și totuși, ceva-ceva informații are dânsa... Se simte din siguranța reproșurilor făcute la adresa

Pentru că aici duc acuzele...

Or, întrebarea esențială nu este de ce vrea șefa codrului toate animalele, și pe alea cu adevărat acoperite, în curtea ei, ci de unde are informațiile pe care le reproșează Serviciului că le are și nu i le oferă într-o formă oficială?! Răspunsul pare a fi venit de la mucalitul SIE. Nu contează „bărbile” din comunicatul oficial, dat ca răspuns

Codruța Kövesi vrea probabil un DNA extins. Cu un ANAF care să lucreze în subordinea ei, cu un SIE care să-i dea rapoartele la zi, iar mâine-poimâine, și cu restul instituțiilor esențiale trecute în umbra codrului ei de procurori!

Sau poate că sticla opacă a SIE ascunde operațiuni mai grave. Poate șefa DNA știe care este cea „autoritate” la care se refer-

eau spionii evrei ratați, capturați nu într-o operațiune de contraspionaj, ci într-o grămadă de popicărie, când au zis că au intrat în amenajamentul de codru personal al domnei Kövesi. Dar, ce e opac, opac rămâne! Chiar dacă sunt intruziuni de pe apa Pestei, ori poate de pe cea a Budei, partea dreaptă a dunării budapestane rămânând în „serviciul” fostului doamnei!

Pentru că toată povestea i-ar fi fost cert potrivnică șefei DNA dacă în vorbă nu ar fi intrat (ori „băgat”, ce ironie, să fi fost și el trimis la înaintare!) chiar fostul șef al statului (tot un „fost” și acesta, și tot foarte apropiat mălurilor cărăte de Dunăre la București!), momentul în care Traian Băsescu a dat de pământ cu pupila pe care a crescut-o să-i facă lui ordine, când nu era un „fost”, semănând a autodeconspirare... De fapt, toată șarada își găsește rezolvarea în felul în care se poate înscrie o stea în șase colțuri într-un cerc trasat printr-un un compas...

Julian  
Chivu

Sentimentul că suntem martorii unui asalt asupra bunului simț, asupra scrupulozității minimale nu este deloc înșelător și el grevează asupra oricărei pasivități, orice tăcere devine complice, iar expectativele trimit la vinovăție implicită. Legile care trec prin Parlament greu se pot disculpa de o anumită tentă a obiectivării subsidiare la marginea constituționalității. Tensiunile defulate în urma valului de arestări dispuse de DNA fac ca abia să mai fie ținute sub obroc exploziile de mânie. Niciodată nu am fost mai conștienți ca acum că un parlament unicameral sau unul bicameral, sensibil redimensionat, ar fi și mai omogen, și mai onest, și mai eficient.

Criza de valoare, mai ales de valoare etică, dezvăluită și sancționată la nivel înalt, devine emblematică, cu sau fără teme. Și din această cauză nu văd deloc întemeiată reacția lui Călin Popescu Tăriceanu la adresa DNA, în special la adresa Laurei Codruța Kovesi. Faptul că unele ambasade își exprimă cu teme punctele de vedere privind actele de corupție la nivel parlamentar și cu referire la „salvarea”, fie și vremelnică, a unor senatori ori deputați de la confruntarea cu Justiția nu înseamnă presiune sau imixtiune în activitatea

DNA. Din afară se vede bine, desigur, că mersul nostru este tot mai împiedicat, tot mai debusolat, cu ezitări evidente între util și inutil, între firesc și nefiresc, între rațional și irațional. Nu vreau să reiau și cu acest preleț diagrama atitudinilor greu de înțeles ale Parlamentului în ce privește încuviințarea diferențiată a cercetării unor parlamentari acuzați de fapte de corupție

## Haos și derută!

explică mai mult din punctul de vedere al celor care încearcă să se apere invocând vendeta politică, fiindcă Băsescu și „bășiștii” sunt de acum suspiciuni anacronice.

Campania electorală vine și ea, pe de altă parte, și adâncește starea de confuzie nu atât în opțiunea pentru unul sau două tururi de scrutin în desemnarea primarilor, ci în

fel de situație ar fi dat câștig de cauză partidelor mici, însă acum datele problemei s-au schimbat esențial în planul nevoii de valoare. Un PSD, care nu se debarasează de Liviu Nicolae Dragnea nici cu riscurile unor noi tensiuni interne și nici în urma unei sentințe definitive a Inaltei Curți, și un PNL, care riscă și el nemulțumiri interne aducând un candidat din

protesteze e de urmărit; oricum, partidul lui Ion Iliescu este puternic zdruncinat și debusolat. Numele lui Marian Munteanu, în efemera lui candidatură din partea PSD să vadă cu mai multă atenție varianta Gabriela Vrânceanu Firea, iar pentru PNL o invitație de a se îngriji mai atent de rezervele echipei. După un Oprescu eșuat și el tot la DNA, social-democrații nu ar fi avut un contracandidat pentru Munteanu, deși nici varianta Orban nu era prea liniștitoare pentru Firea. Varianta Predoiu, un nume despre care presa nu are suspiciuni de natură penală, vine să dea liniște în PNL, însă numai confruntarea la urne va arăta ce vor bucureștenii. Confruntările la sectoare, cu toate că au adus nume noi, rămân și ele să releve care ofertă a intuit mai bine opțiunile punctuale ale electoratului.

La nivelul orașelor mici și mai ales al comunelor, haos și derută, pentru că electoratul, îmbătrânit, fără cultură politică, fără aspirații bine conturate, aservit ajutorului social și ușor manipulabil, se actualizează greu, deși se confruntă cu lipsuri edilitar-gospodărești evidente, care l-ar motiva în radicalizări și delimitări tot mai serioase.



mai ales în ultimii ani.

Nu am niciun indiciu să cred că, după o simplistă judecată a reacțiilor de răspuns, între cei care și-au rupt aripile evoluției politice în fața procurorilor DNA și încercarea dejucată de a compromite imaginea Laurei Codruța Kovesi ar fi vreo legătură, însă mă întreb ce ar mai fi de spus dacă și asta s-ar confirma. Că seamănă sau nu a fi o acțiune concertată a DNA împotriva unora sau altora, asta se

epuizarea rezervelor; numele cu șansă sunt scoase din cursă pentru că multe, prea multe dintre ele au să dea seama în fața aceluiași procuror DNA.

Cu toate acestea, orgoliile rănite ale unora duc la sfidarea normei etice și protagoniști, altfel socotiți învingători din start, devin penibile vanități dintr-o lume tot mai refuzată de actualitatea socio-politică românească. Altădată, o ast-

afara partidului pentru fotoliul de primar la București, afirmă tranșant sacrificiul normei, respectiv, sacrificiul pentru normă.

Cum altfel s-ar traduce abdicarea președintelui Dragnea de la propriul cod de conduită al candidaților PSD, despre care se vorbea nu cu mult timp în urmă, în favoarea unei diafane „solidarități” de tip neoproletar a colegilor săi exprimate ca scut. Cum va continua Valeriu Zgonea să