

„Menirea vieții tale e să te cauți pe tine însuși.”

- Mihai Eminescu

NATIUNEA

continuitate pentru neam și țară

Informație, opinie și atitudine publicistică

Serie Nouă
Anul VIII
Numărul 385
14 - 20 noiembrie 2018

Ghici sabot într-un picior de lemn!

Cezar Adonis
Mihalache

Este o poziție de forță! Un avertisment, un pumn trântit în masa guvernului, dar și o botniță fluturată presei libere. La alegere cu perechile de cătușe pe care probabil le-ar „importa” chiar ei. Și chiar dacă poziția gigantului nezburlător („nezburlător”, dar destul de plutitor pespte ape tulburii, cu mult mai

amenințare de RoExit la care au contribuit, ca disipare în mentalul colectiv, numeroși paria, cozi de topor și limbi slinos-lipicioase ale unor „ziariști”.

Poziția celor de la Damen Shipyards Group e dură pentru că vor tot! Nu se (mai) joacă doar cu nădragii pe post de catarge de mori de vânt, măcinând în gol în așteptarea deciziilor, „făinii” decizionale a guvernărilor, nici nu ne mai privesc cu ochii umezi ai unui zburător

nu or să ceară și revizuirea contractului de management operativ. Să stipuleze acolo și clauza de nedefăimare. Să nu mai îndrăznească nimeni să se întrebe de ce vin toți „fumătorii” pe aici... Iar asta de stă într-un cot cu pleopa căzută de spui că a prizat ceva, veșnicul suflător în propria-i ciorbă acră, nu ar trebui să se autoseizeze? Ba, nu ar trebui ca toate cozile de mătură de pe la Bruxelles să sesizeze CE?

Batjocura, bucuria celor fără de minte

Ionuț
Țene

Întreaga noastră componentă civilizațională religioasă din Europa s-a ridicat cândva pe etica creștină. Această etică, în urma diferitor procese politice, economice și sociale, a fost supusă marginalizării și neglijării, îndeosebi în Apus... Statul apusean demult s-a dezlegat de spiritualitatea creștină, deși ar fi fost corectă păstrarea unor principii biblice de valoare. Acum i-ar fi prins bine, la invazia dirijată a migranților cu apucături barbare... Lăsând deoparte vechea chestiune a ateismului-teismului și a gradului determinării comportamentului de angajarea religioasă, să vedem aprecierile Bibliei, în sens pur psihologic, a batjocoritorilor, batjocurei și a fanilor ei. Sfânta Scriptură creștină dezaproabă, condamnă batjocura și pe batjocoritori. Anume. Batjocoritorii au deficit intelectual-cognitiv și moral: „Batjocoritorul caută înțelepciunea și nu o găsește” (Pildele lui Solomon, 13, 6). Cum de procedat, când auzi un batjocoritor? Biblia sfătuiește să nu stai la o masă cu el sau să aplici metode mai dure: „Izgonește pe batjocoritor și cearta se va sfârși” (Pilde, 22, 10), „Lovește pe batjocoritor și prostul se va face înțelept” (Pilde, 19, 25). Ce fel de prost este vizat? Cred că e vorba de ambii proști: de batjocoritor și de admiratorul batjocurii. Mai mult, totuși, sunt vizați ascultătorii – iubitorii atitudinilor înjositoare. Se știe, fanii bășcăliei nu au suficientă minte, desi se cred foarte deștepți. Dacă legile statului nu curmă batjocura socială, crește numărul proștilor iubitori de nebunia batjocurii. „Nebunia batjocurii n.n.) este o bucurie pentru cei fără de minte”(Pilde, 15, 21). Batjocoritorii trebuie să știe: „Pedepsele sunt pregătite pentru batjocoritori”(Pilde, 19,29), „dacă ești batjocoritor, tu singur vei suferi”(Pilde, 9, 12). Necesitatea pedepsirii batjocoritorului, deci, e consemnată de Biblie. Falsa înțelegere modernă a noțiunii de libertate permite batjocura. De ce? Din anu-

mite interese clasiale. Cândva, împărăteasa Rusiei, Ecaterina II spunea că un popor beat e mai ușor de condus, iar acum, în practică putem intui încă un principiu cinic: poporul, care se bucură de nebunia călcării în picioare a valorilor naționale este mai ușor de dus de căpăstru. Găsim în toată lumea un segment de filistini care, bucurându-se batjocoritor de caricaturile publicate, își însușesc ca adevăruri absolute situațiile prezentate caricatural, denaturat, adesea invers realității. Caricatura politică este armă de manipulare a fanilor batjocurii. Avem mărturia caricaturistului politic iudeo-sovietic, Bor.Efimov despre comenzile primite „de sus” – pe cine din politicienii de peste hotare și în ce mod să fie caricaturizat. Caricaturile politice ale lui Boruh Efimov erau postate în ziare de mare tiraj. Caricaturistii talentați trăiesc îndestulat. Uneori, sunt împușcați de către cei jigniți. Dar aceasta se întâmplă rar de tot. În prezent, pentru filistinii „cei fără de minte” suficientă sunt editate reviste numai cu caricaturi. Batjocoritorii angajați nu numai că nu găsesc înțelepciunea, dar și pe alții îi împiedică s-o găsească! Deosebim și separăm, firește, nebunia lipsei celor șapte ani de acasă și a insuficienței intelectuale de procedeu pedagogic-publicistic care ironizează, pe bună dreptate, metehnele nesimțitorilor golani – fie din rândurile filistinilor, fie din pătura superpusă și a slujnicilor ei scribi.

Apropo, domnilor publiciști-pedagogi cu vocația de corectare a viciilor castei dominante și a prostituatelor penițelor vândute! Abia terminați demascarea unei ploșnițe parlamentare, a unui sugaci la țâța financiară a lui Soros, a unui tâlharocrat – că apar imediat alte scârne antiromânești! De cât timp aveți nevoie, dragi domni asenizatori, pentru a observa roadele optimiste ale eforturilor igienizatoare ale dvs.? Se pare – un timp la nesfârșit... Suntem în necesitatea întoarcerii cojocului pe dos. Toți batjocoritorii drepturilor Națiunii necesită alte tratamente – din arsenalul Chirurgiei sociale!



murdare, mai infecte, mai contagioase, care „spală”, de la un „mal” la altul al UE, mâlurile corupției pan-europene, rafinată și „targhetată”!), a fost exprimată printr-un comunicat de presă cu caracter publicitar, tonul dur, de colonizator (de mare!) este evident.

Citând rândurile de înfierare a libertății noastre de a ne întreba, ai crede că sunt de-a dreptul scrise de cei de la guvern. Sigur, nu de epava nonfuncțională Dăncilă, pierdută definitiv printre ultimele două declarații „paste to paste” (!), ci de felurici vâlcovi pe post de interpușii ai companiei olandeze.

Și iată cum de au venit și olandezii să ne amenințe! Iar Schenghenul, chestia aia de-a alba-nea-gra, e de departe un biet genunchi ținut într-o batistă al unui picior de lemn ce așteaptă „minunea” de a mișca țara spre înainte. Pentru că „moneda”, je-tonul, căci ăștia nici măcar de o monedă-fisă nu s-ar despărții la cât sunt de calici, s-ar putea să fie taman un bilet de ieșire. O

navigând la nenesfârșit peste așteptările noastre...

Strategia ăstora este radical schimbată. Ne atacă. Ne decredibilizează, ne ironizează și ne jignesc, ne afundă într-o masă amorfă, nefolositoare UE, și pun piciorul în prag.

Abia s-au instalat la conducerea Șantierului Naval Mangalia și dau cu porțile șantierului de pereții Guvernului. Sunt minoritari ca arună, dar se poartă de parcă ar deține, nu doar controlul operativ al șantierului, ci și pe cel al guvernului.

Își permit să ne amenințe să nu care cumva să mai șușotim! Să nu îndrăznim să mai punem la îndoială deciziile guvernului, să nu ne mai luăm de guvernării noastre, iar aici e partea de reclamă gratuită pentru executiv în comunicatul cu pricina (gratis, doar aparent, că ne-o vor socoti tot nouă) și ne amenință cu armata lor de avocați! Că așa se întâmplă când dai moca parte din ditamai șantierul iar investitorului îi rămân bani să antameze cohorte de avocați.

Și să nu mire dacă

Românii tocmai au fost amenințați, ba aproape șantajați! Trei olandezi ne-au tercuit imaginea cu monitorizările lor pentru a avea un punct de andocare pentru sfera lor de interese și influențe la Mangalia. În cel mai important șantier naval. Ne-au dat cu sabotii lor „clogs” peste degete, noi să nu mai scriem, politicienii, ăia care nu fac parte din sacul cu măhuri mucegăite, să nu-i mai arate cu degetul.

Și au tupeu! Pentru că nu de noi s-au luat. Prin noi doar au transmis mesajul, așteptându-se pe semne să mergem la Traian Bănescu, dezvăluitorul „clogs”-uri în cacofonie de corupție, să-l obligăm să nu mai ne spune ceea ce noi poate nu am avut timp să vedem. Ruleta olandeză din revolverul pus în mâna UE.

Proiect de P.O.M. moldovean

Vitalie
Pastuh

P.O.M. este abreviatura Partidului Oamenilor Muncii. Deocamdată – proiect. Dacă ar exista partid cu acest program, l-aș vota, deoarece m-ar reprezenta.

Articolul 1. P.O.M. își declară atașamentul total la cauza propășirii Moldovei, a întregului popor moldav.

Articolul 2. P.O.M. își face preocupare de bază raportarea la realitatea economică și social-politică din Moldova, depistarea marilor greșeli comise, ce reclamă o nouă abordare a problemelor existente în spiritul democrației autentice și a statului de drept autentic.

Articolul 3. Principalele orientări valorice ale P.O.M. sunt: 1. Suveranitatea Țării; 2. Independența economică și politică; 3. Prosperitatea materială și cultural-morală a poporului; 4. Democrația reală și activă; 5. Respectul pentru avuția națională, proprietatea publică și privată; 6. Statul de drept, pus în slujba Patriei și a cetățeanului; 7. Respectul pentru lege și tradiție; 8. Respectul pentru obligațiile care revin din condiția de cetățean al Moldovei; 9. Transparența și moralitatea în viața publică și politică; 10. Buna înțelegere și cooperare între felurile segmente sociale, etnice și religioase din Moldova; 11. Grija pentru copii și tineret și educația sănătoasă adecvată intereselor ridicării Țării; 12. Buna înțelegere și relaționare cu toate popoarele lumii, în primul rând cu vecinii; 13. Respectul pentru adevărul istoric.

Articolul 4. Poporul moldovean, alături de ardeleni, valahi, olteni, dobrogeni, maramureșeni, bucovineni, bănățeni, este un ram distinct al familiei populațiilor cu denumirea generică de daco-români sau români, care trebuie să-și construiască politica pe principiul enunțat de Mihai Eminescu: „Chestiunea de căpetenie pentru istoria și continuitatea a acestei țări este ca elementul românesc să rămâie cel determinant, ca el să dea tiparul acestui stat, ca limba lui, înclinările lui oneste și generoase, bunul lui simț, c-un cuvânt geniul lui să rămâie și pe viitor norma de dezvoltare a țării și să pătrundă pururea această dezvoltare...”

Articolul 5. Dintre

noțiunile Țară și Stat, primordială și determinantă este ȚARA. O țară are dreptul firesc de a modifica tipul și configurația statului său. Tipurile de stat apar și dispar – Țara rămâne. Țara Moldovei va decide când și cu cine din vecinii apropiați să constituie o comuniune economico-politică.

Articolul 6. Sintagma unanimă a analiștilor „R.Moldova – stat captiv” reflectă starea de anormalitate a acestui stat, din care populația emigrează masiv, deoarece el nu este în stare să asigure oamenii cu numărul necesar de locuri de muncă, cu un nivel decent de viață în interiorul Patriei. Fără infuzii financiare permanente de peste hotare, acest stat-pacient va falimenta rapid.

Avem problema salvării Țării de dezastrul falimentului.

P.O.M. consideră ca urgență reformarea radicală a stătalității actuale din Moldova de Est și modificarea Constituției.

Articolul 7. Reieșind din din starea de lucruri – consecință a greșelilor comise de clasa politică post-sovietică și aplicând principiul enunțat de M.Eminescu, pentru salvarea Țării este necesară transpunerea în practică a unui complex de măsuri: 1. Reforma radicală a sistemului bancar, astfel ca 80 la sută din bănci să fie de stat, cu scop principal de susținere a dezvoltării economiei. 2. Naționalizarea întreprinderilor mari și mijlocii, ca veniturile lor, care acum sunt scoase peste hotare, să rămână în bugetul statului nostru restructurat și lărgit. 3. Întreprinderile mijlocii să aibă coproprietari pe toți angajații lor, aceștea fiind responsabili de calitatea și eficiența activității întreprinderii, cu drept democratic de influențare asupra deciziilor manageriale. 4. Formula proprietății întreprinderilor mijlocii: 50 la sută - coproprietatea tuturor angajaților, 30 la sută - acțiuni de stat, 20 la sută - alții. 5. Legiferarea ca indezirabile a fundațiilor străine și a o.n.g.-lor necomerciale cu finanțare de peste hotare, care sunt canale de intervenție inadmisibilă a structurilor de peste hotare în sfera politicului și a învățământului nostru. 6. Impozitul progresiv pe venit, cu cât e mai mare venitul, cu atât mai mare să fie impozitul, atingând chiar 50 la sută. 7. Impozitul anual pe lux (bijuterii, imobile de

lux, autoturisme de lux). 8. Cea mai eficientă modalitate de combatere a corupției de proporții: închisoarea pe viață și confiscarea bunurilor obținute prin metode ilicite. 9. Limitarea mării salariului funcționarilor și a managerilor, care nu trebuie să depășească mai mult de patru ori mărimea salariului mediu pe economie. 10. Este interzisă vânzarea pământului către cetățenii străini, persoanelor din alte localități, care nu locuiesc în localitatea dată. 11. Stimularea creării Cooperativelor de producție, a Asociațiilor de producție agro-zoomicole-viticole, cu înalt grad de prelucrare, cu păstrarea în depozite frigorifice și realizarea directă, fără intermediari, prin rețea proprie, a produselor către consumator. În gospodăria sătească, viitorul aparține cooperăției. 12. Crearea unui sistem rațional de irigare. 13. Crearea în sate a canalizației ori a colectoarelor betonate pentru reziduuri și dejecții, a stațiilor de epurare și a sistemului de colectare-prelucrare a deșeurilor. 14. S u b v e n ț i o n a r e a satisfăcătoare a agriculturii. 15. Formarea sistemului cu adevărat democratic să se facă de jos în sus, prin votarea deputaților consiliilor locale, raionale/județene, a Consiliului Suprem al deputaților, a președintelui Consiliului Suprem al deputaților. 16. Alegerile – în circumscripții uninominale, nu pe listele partinice. 17. Confirmarea în funcție a deputatului, care a obținut majoritatea voturilor, se face notarial, după semnarea Contractului cu electoratul. Contractul va include poruncile realiste de îndeplinire a unor măsuri la nivelul circumscripției și al țării, precum și prevederea cazurilor de revocare a deputatului și de înlocuire a acestuia cu următorul candidat situat pe locul doilea. 18. Darea de samă a deputatului de două ori pe an în fața electoratului său. 19. Alegerea și revocarea de către electorat a judecătorilor raionali/județeni și a comisarilor de poliție. 20. Excluderea târgului de partajare a funcțiilor conform „algoritmului partinic”. 21. Tuturor funcționarilor publici le este interzis să dețină peste hotare conturi bancare și

proprietăți. 22. Verificarea anuală a avuției funcționarilor publici, la numire în funcție, la ieșire din funcție, cu justificarea legalității acumulărilor. 23. Revizuirea legislației și abrogarea legilor care sunt în contradicție cu interesele țării sau care știrbesc libertățile firești ale cetățenilor. 24. Libertatea o definim ca dezvoltare neîngrădită a însușirilor personale și a activităților pe direcția sporirii bunăstării materiale și spirituale a societății. 25. Drepturile cetățenești se asociază numai cu îndeplinirea îndatoririlor cetățenești. 26. Afirmăm dreptul Țării la libertatea și posibilitatea curățirii permanente, la toate nivelurile, a aparatului de conducere, de a avea o justiție dreaptă, o educație național-patriotică conform idealului educațional de Om Bun, o instruire generală și profesională necesară ridicării economiei și culturii noastre, dreptul ca deciziile privitoare la toate problemele noastre să fie luate în interiorul hotarelor naționale, dreptul de a fi unicul stăpân al bogățiilor naturale ale țării noastre. 27. Afirmăm dreptul Țării la alegerea momentului și condițiilor lărgirii teritoriului național prin Reunirea Moldovei de Est cu România. 28. Cerem ca teritoriul național lărgit, după Reunire, să fie în afara blocului Ruso-Asiatic și a blocului Uniunii Europene, în relații comerciale cu ele reciproc avantajoase. Noua formațiune statală să fie un stat-tampon între aceste două blocuri aflate în confruntare. 29. Ieșirea din jugul datoriilor externe. Practicarea împrumuturilor interne. 30. Dirijarea învățământului și educației să fie realizată prin colaboarea Ministerului Învățământului cu formațiunea obștească Liga Educației. 31. Eliminarea din programele școlare a informațiilor-balast, cca 30 la sută din conținut. 32. Schimbările din instruire și educație - numai după o suficientă dezbatere publică. 33. Studiarea analitică-comparativă a concepțiilor socialiste. 34. Promovarea esenței spiritualității creștine - a treimii orientărilor-virui: Echitate, Milostenie, Credincioșie. 35. Toleranța poate exista numai fără știrbirea drepturilor Țării și ale cetățenilor. 36. Promovarea principiului biblic „de aur”: Poartă-te cu alții

asa, cum vrei ca aceștea să se poarte cu tine. 37. Promovarea orientărilor val-orice - criteriile tradiționale românești de apreciere a persoanelor: Hărnicia, Înțelepciunea, Generozitatea, Modestia. 38. Obligatorietatea pentru absolvenții școlilor profesionale și ai universităților de a lucra în țară nu mai puțin de cinci ani după absolvire. Doritorii expatrierii imediate plătesc costul instruirii. 39. Învățământul să primească nu mai puțin de șase la sută din PIB. 40. Procesul formării cadrelor didactice – nu mai puțin de cinci ani de facultate. 41. Cursuri bazale obligatorii pentru toți doritorii de a practica activități agro-zootehnice (cursuri numite în Franța „școli țărănești”). 42. Înlesniri pentru familiile tinere, stimularea natalității, protecția familiei tradiționale normale. 43. Lărgirea maximală a listei produselor autohtone, protecția producătorului autohton, principiul „Cumpărăm numai mărfurile noastre” (cu excepția a ceea ce nu crește și nu se produce la noi). 44. Abandonarea modelului economic neo-liberal și trecerea la un model adecvat post-liberal. Planificarea dezvoltării economice în perspectivă medie și îndepărtată. 45. Promovarea principiului „Tehnologii apusene, cultură românească!”. Intrarea în diferite organisme internaționale să fie precedată și condiționată de respingerea clauzelor dăunătoare intereselor naționale.

O lege împotriva Poporului Român (scrisoare deschisă)

Gheorghe
Funar

În Anul Centenarului Marii Uniri, în ziua de 24 octombrie a.c., Camera Deputaților (Cameră decizională) a adoptat Legea privind unele măsuri necesare pentru implementarea operațiunilor petroliere de către titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetrele petroliere offshore. Anterior, această lege a fost trimisă de Președintele României la Parlament pentru reexaminare în vederea asigurării constituționalității ei.

Legea votată în Parlament, în 24 octombrie a.c., încalcă următoarele articole din Constituția României:

1. Articolul 1, alin.5: „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.” Această lege nu respectă, cel puțin, următoarele articole din Constituția României: 41, 43, 44, 47, 53, 135, 136. De asemenea, această lege asigură derogări de la următoarele acte normative: a) Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată; b) Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989; c) O.U.G. nr.19/2006 privind utilizarea Mării Negre și controlul activităților desfășurate pe plajă; d) Legea nr.597/2001 privind unele măsuri de protecție și autorizare a construcțiilor în zona de coastă a Mării Negre; e) O.U.G. nr.202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere și Legea nr.280/2003 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere; f) Legea nr.53/2003, Codul muncii; g) O.U.G. nr.6 și 7/2013. Legea nr.73/2018. Legea nr.261/2013 nu se aplică titularilor de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore; h) Legea nr.123/2012, Legea energiei electrice și a gazelor naturale.

În ziua de 24 octombrie a.c., Parlamentul României a adoptat această lege pentru anumite firme străine care să jefuiască bogățiile Poporului Român din platoul continental al Mării Negre. În urma unor descoperiri arheologice subacvatice, desfășurate începând cu anul 1990, mai ales în zona Insulei Șerpilor s-au găsit o parte din vestigiile Atlantidei, insula-continent care a fost construită de strămoșii noștri Geți, Poporul Primordial pe Pământ, cu cea mai veche și strălucită Cultură și Civilizație Primordială. Poporul Get, Adevăratul Popor Sfânt așezat de Bunul Dumnezeu în Sfânta Geție, în Grădina Maicii Domnului, a avut Scrierea

Primordială, Cifrele Primordiale și Religia Primordială monoteistă, precum și Religia Crucii, cu cel puțin 6.000 de ani înainte de Nașterea Domnului nostru Iisus Hristos. Parlamentul României a aprobat derogări de la prevederile Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, care să permită distrugerea vestigiilor arheologice subacvatice ale Atlantidei. Legea votată recent în Parlament precizează că dacă „Raportul de diagnostic arheologic a relevat vestigiile arheologice subacvatice sau descoperiri arheologice, titularul are obligația de a delimita o zonă de protecție de 50 de metri în jurul acesteia.” După comunicarea la Ministerul Culturii și Identității Naționale a coordonatelor zonei delimitate, titularul licenței de exploatare poate continua lucrările.

Prin această lege a fost modificată și completată Constituția României prin înființarea dreptului de trecere care permite încălcarea dreptului de proprietate privată, prevăzut la art.44 din Legea fundamentală. Exercițarea dreptului de trecere are prioritate în fața dreptului de proprietate. În această lege, la art.11, alin.1 se precizează: „Dreptul de trecere prevăzut la art.10 are caracter legal și se exercită de drept, necondiționat de înscrierea acestuia în cartea funciară, fără a necesita obținerea unui acord prealabil al proprietarilor sau a altor titulari de drepturi reale”. La alin.3 din art.11 se subliniază că: „Existența unui litigiu, indiferent de temeiul juridic invocat de reclamant...nu poate duce la suspendarea, invalidarea sau amânarea exercitării valabile a dreptului de trecere reglementat de prezenta lege”. La art.12, alin.1 și 3 scrie că: „Titularii transmit proprietarilor bunurilor... o notificare privind exercitarea dreptului de trecere...” iar „Proprietarii imobilelor... sunt obligați să permită accesul pentru exercitarea dreptului de trecere începând cu prima zi a perioadei prevăzute la alin.1, lit.c.”

Legea offshore votată recent în Parlament precizează expres, la mai multe articole, că prevederile din alte acte normative nu sunt aplicabile titularilor de acorduri petroliere. Un exemplu edificator este art.7 din această lege care prevede la alin.1 că: „Lucrările... subterane, lucrările aferente organizării executării lucrărilor de construcții și lucrările de construcții cu caracter provizoriu, până la terminalele de coastă, se realizează fără elaborarea, avizarea și aprobarea, în prealabil, a oricăror documentații de amenajare a teritoriului și/sau a documentației de urbanism, inclusiv în absența planului de amenajare a teritoriului județean și al planului urbanistic general. Interdicțiile și

restricțiile legale, din documentațiile de urbanism și de amenajare a teritoriului, din planurile de management și/sau din planul de gospodărire integrată a zonei costiere nu sunt aplicabile.”

2. Articolul 41, alin.1: „Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.” La art.23 din lege se precizează că titularii acordurilor petroliere sunt obligați să angajeze numai 25 la sută cetățeni români, din totalul angajaților. Astfel, românii le este îngrădit dreptul la muncă în România, ei fiind supuși discriminărilor prin această lege.

3. Articolul 43. „Dreptul la grevă.” Această lege nu prevede că salariații titularilor de acorduri petroliere au dreptul la grevă.

4. Articolul 44. „Dreptul de proprietate privată”, prevede la alin. 2 că „Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular.” Legea adoptată în Parlament, în 24 octombrie a.c., a inventat dreptul de trecere (reglementat la articolele 10, 11, 12, 13) care permite încălcarea dreptului de proprietate.

Legea precizează că firmele străine au drept de trecere pe proprietățile private și publice „fără a necesita obținerea unui acord prealabil al proprietarilor sau a altor titulari de drepturi reale”. În baza dreptului de trecere, firmele străine au dreptul: „să folosească imobilele” proprietarilor; să aibă acces la utilități publice; „să desființeze culturi sau plantații ori alte amenajări”; „să extragă materialele și să capteze apa”.

La art.11 din lege, la alin.1, se precizează că: „Dreptul de trecere prevăzut la art.10 are caracter legal și se exercită necondiționat de înscrierea acestuia în cartea funciară, fără a necesita obținerea unui acord prealabil al proprietarilor sau al altor titulari de drepturi reale sau activități desfășurate în legătură cu imobilele afectate...”.

La alin. 2 al art.11 se precizează că: „Prin derogare de la prevederile art.21, alin. 5 din Legea nr.10/2001...existența oricăror proceduri administrative sau judiciare generate de Legea nr.10/2001...nu invalidează instituirea și exercitarea valabilă a dreptului de trecere reglementat de prezenta lege.” La alin.3 al art.44 din Constituție se precizează că: „Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire.” Se știe că, titularii de acorduri petroliere referitoare la perimetre petroliere offshore sunt firme private străine care nu execută lucrări pentru o cauză de utilitate publică. Singura lor

obligație stabilită prin această lege, la art.20, este aceea că în calitate de vânzător al țiteiului și gazelor naturale ale Poporului Român, aflate în platoul continental al Mării Negre, să vândă pentru persoanele juridice și persoanele fizice din România „o cotă procentuală de 50 la sută din cantitatea de gaze naturale contractate cu livrare în anul calendaristic respectiv.” În realitate această obligație a vânzătorului (firme private străine) este facultativă deoarece pentru nerespectarea ei Legea offshore nu prevede nicio sancțiune, nici măcar o amendă simbolică de 1.000 de lei.

Conform Constituției României, titularii de acorduri petroliere pentru care a fost adoptată această lege nu au dreptul să-i exproprieze pe proprietarii aflați pe uscat, persoane juridice și persoane fizice. Dar, legea votată în Parlament a înființat dreptul de trecere (inexistent în Constituție) și permite exproprierea în favoarea unor firme private străine a proprietăților private și publice pentru realizarea unor lucrări de interes privat și împotriva Poporului Român, pentru jefuirea bogățiilor naturale din România.

5. Articolul 47. „Nivelul de trai”. La alin.1 se prevede că: „Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.”

Prin legea zisă offshore a fost creat cadrul legal pentru ca firmele străine să poată trece foarte rapid la exploatarea uriașelor zăcăminte de țitei și gaze naturale ale Poporului Român aflate în platoul continental al Mării Negre. Aceste zăcăminte pot asigura independența energetică a României și Republicii Moldova pentru cel puțin 100 de ani. Valoarea lor depășește cu mult suma de 1.000 miliarde euro. Din această valoare, în 45 de ani de exploatare, firme străine urmează să plătească redevențe de cel mult un miliard de euro. Legea offshore prevede că: firmele străine exploatează țiteiul și gazele naturale ale Poporului Român și au calitatea de vânzător pentru toată producția obținută; Statul și Poporul Român nu au voie să afle ce cantități s-au extras și se vând pe terțe piețe; din țiteiul și gazele naturale exploatare din Marea Neagră nu se folosește nicio cantitate pentru dezvoltarea economică a României și pentru protecția socială a populației, respectiv pentru relansarea industriei petrochimice și alimentarea cu gaze naturale a tuturor gospodăriilor populației cu gaze la prețuri foarte mici. În loc să fi fost creat cadru legal pentru a asigura dezvoltarea economică a României, o protecție socială solidă și un

nivel de trai decent pentru toți cetățenii români ca urmare a exploatarea uriașelor bogății din Marea Neagră, prin Legea offshore se permite unor firme străine să jefuiască aceste bogății, iar investițiile lor să fie suportate, în final, de către Poporul Român. Din câte se știe, o asemenea lege, împotriva propriului popor nu a fost adoptată în nicio țară colonială, iar în țările din Uniunea Europeană nu există.

Nu cunosc cu ce sume au fost „sensibilizați” anumiți angajați ai Agenției Naționale de Resurse Minerale (A.N.R.M.), unii membri ai Guvernului și lideri de partide politice, precum și mulți parlamentari. Am convingerea că Parchetul și Direcția Națională Anticorupție (D.N.A.) vor afla Adevărul și persoanele vinovate de cel mai mare jaf din Anul Centenarului Marii Uniri.

6. Articolul 53. „Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți” a fost încălcat în Legea offshore prin înființarea și aplicarea dreptului de trecere, un drept neconstituțional.

7. Articolul 135. „Economia”, la alin.2 prevede că: „Statul trebuie să asigure:

a) „... crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție; b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară; c) stimularea cercetării științifice și tehnologice naționale, a artei și protecția dreptului de autor; d) exploatarea resurselor naturale, în concordanță cu interesul național; e) refacerea și ocrotirea mediului înconjurător, precum și menținerea echilibrului ecologic; f) crearea condițiilor necesare pentru creșterea calității vieții”.

Toate aceste prevederi din Constituția României sunt încălcate intenționat prin așa-zisă Lege offshore pentru a putea fi continuat Holocaustul împotriva Poporului Român început din anul 1990.

Prin Legea offshore se instituie dependența energetică a Poporului Român față de anumite firme străine care au primit, cu încălcarea Constituției, dreptul de vânzător al resurselor naturale ale României aflate în platoul continental al Mării Negre. România este singura colonie din Uniunea Europeană care nu are dreptul să exploateze și să încaseze prețul țiteiului și gazelor naturale, inclusiv din platoul său continental al Mării Negre. Prin această lege, Guvernul și Parlamentul din România au asigurat exploatarea resurselor naturale ale Poporului Român doar în concordanță cu interesul unor firme străine și a stăpânilor străini.

Un „sibcoin” de Sibiu într-o matrioșcă de Siberia?!...

Cezar Adonis
Mihalache

Nu, nu o să fie un simplu „jeton”... Și nici nu va deveni un „suvener” local pe post de magnet de frigider... Ci o fisă care ar putea deschide cutia cu monede local-regionale „românești”. Și nu atât „inventate”, cât mai ales adaptate.

Nu este greu de intuit de unde le-au venit autorităților din Sibiu ideea. O monedă locală, așa, ca un jeton pentru distracția turiștilor pe parcursul unui eveniment „cultural”. Un eveniment care se va desfășura pe parcursul unui an și va grupa rețele locale din lumea gastronomică, și nu numai, din întreg județul Sibiu.

Sigur, astfel de „cioace” de marketing au mai existat! Organizezi un târg de ceva și desenezi o monedă pentru liberul schimb comercial în cadrul evenimentului.

Aici nu pare a fi vorba însă doar de atât... Sau dacă este, cei ce l-au pus în proiectul local, nu au văzut mai departe de naivitatea lor. Și nu au înțeles că sunt parte a unui mecanism menit a genera un precedent. Prima monedă locală. Una județeană, dar care va

fi urmată de una regională, „enclavizată”, de la cea a ținutului secuiesc („sic”, aflată în ofensiva extremiștilor de mai bine de 15 ani, acum poate în core-spondent de criptomonedă, „siccoin”), la cea a partiumului. Dar nu este nici o scăpare aici. Este un

exagerați de îngrijorați. Și prea obsedați de un „jeton” din pălăria mult prea mare a unor autorități sibiene care su stat prea mult degeaba.

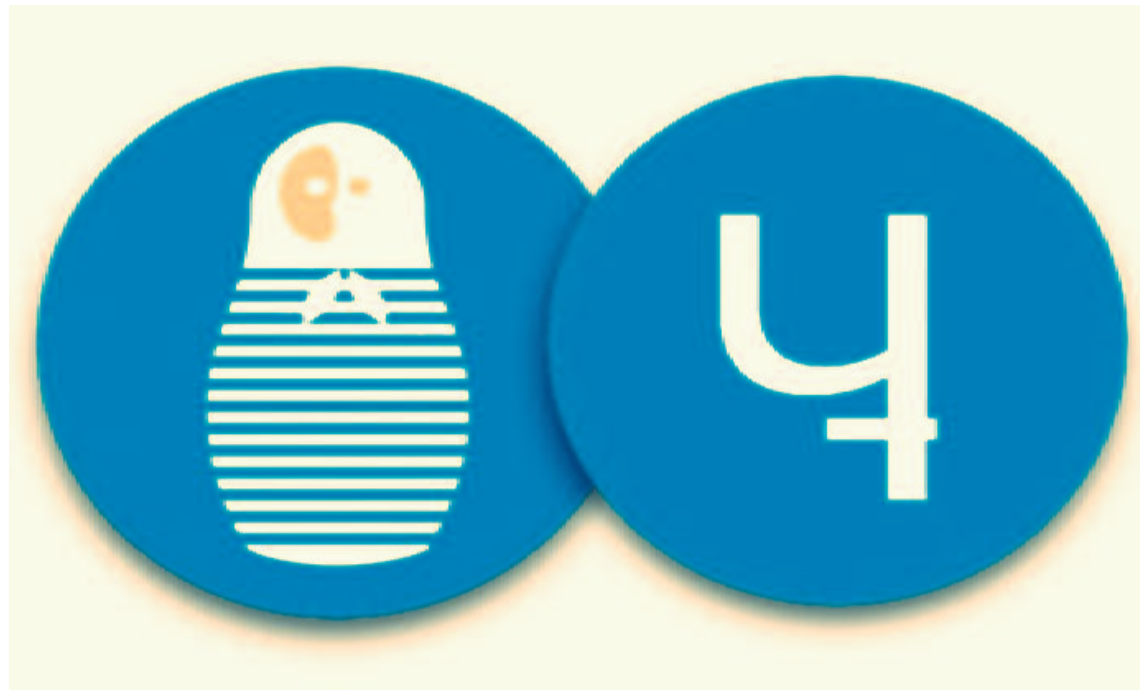
Numai că „sibcoin” - ul este în fapt o criptomonedă. Și este clar că inițiatorii proiectului de la Sibiu știu bine ce vor

este grav că Banca Națională nu a găsit un mijloc de a limite aceste criptomonedă pe teritoriul României, atât pentru caracterul lor de minare (la propriu) a monedei naționale, cât și pentru posibilitatea de a fi folosite ca un adevărat cal troian.

era pregătită. Nu avea cultura „bancară” a criptomonedelor. Dar, de câțiva ani încoace aceste monede au fost popularizate, cel puțin la nivelul bitcoinului, iar astăzi avem poate o imagine.

Mulți vor spune că este o întâmplare: „sibcoinul” – monedă locală (asemănătoare unei criptomonedă, „precum fratele mai mare bitcoin”) și sibcoinul, criptomonedă cu chip de matrioșcă din Siberia. Doar că am fi extrem de naivi să mai credem în coincidențe... Poate doar în așteptarea generată de găsirea momentului de potrivire a acestora.

Oricum, lucrurile ar putea deveni foarte complicate în momentul în care, din milioanele de euro alocate pentru promovarea și funcționarea regiunii gastronomice Sibiu, o parte vor fi convertiți în „jetoane” sibcoin, consolidând („minând”, în termeni informatici!), poate exact geamănul din zona criptomonedei de Siberia.



mecanism de verificare a felului de a implementa o monedă locală și a crea un precedent. Nici măcar numele „Sibcoin” nu este o „denumire de origine protejată”! El vine de la o monedă rusească intrată pe piață de mai mulți ani.

Și poate dacă doar acestea ar fi fost semnele de întrebare, ni s-ar fi putut reproșa că suntem

să implementeze, singuri lăudându-se că va fi un fel de „frate mai mic al celebrei criptomonedă bitcoin”, la origine „sibcoin”-ul provenind din Rusia, Siberia – mai precis, și având o emblemă sugestivă: o matrioșcă.

Apelarea la criptomonedă de către promotorii autonomiilor reprezintă doar o chestiune de timp. Și

Așa că, după Sibiu, „capitală gastronomică în 2019”, să nu ne mirăm dacă ne vom trezi și cu ținutul secuiesc „bătând” o asemenea monedă „locală”. Și nu vom mai avea cum să dăm jos astfel de simboluri, fiind practic o chestiune legală, la nivel de criptomonedă.

De ce nu s-a apelat mai devreme la astfel de inginerii? Pentru că țara nu

Spectrul tiranului luminat

Grid
Modorcea

Am revăzut recent serialul „Tudors” și mă gândeam ce-ar fi dacă ar veni la conducerea țării un tiran luminat, fiindcă România nu a cunoscut o astfel de experiență. S-au încercat toate soluțiile, a avut tot felul de dictatori, dar de paie, agramați, fiindcă s-a ajuns la haos. În schimb, tiranul luminat Henric al VIII-a a dus Anglia acolo unde o vedem acum, poate cea mai perfectă țară capitalistă. E adevărat, un tiran luminat aici, în România, ar nimeni acum într-un moment tare tulbure. Este foarte greu să te lupți cu japițele din interior. Istoria s-a făcut până acum în special cu dușmani din afară, cu lupte externe. Dar acum se distruge prin lupte interne, nu se face nici un fel de istorie, ce se întâmplă este anti-istorie. De fapt, e un rău vechi, care s-a tot perpetuat. Iată ce spunea un poet fabulist ca Gr. Alexandrescu, acum aproape 200 de ani, de care „săpătorii” de azi sigur n-au

auzit: Cele mai multe rele nu vin de pe afară, / Nu le aduc străinii, ci ni le face toate / Un pământean d-ai noștri, o rudă sau un frate.

1Ce nenorocire și ce aberație, să duci o țară a lui Dumnezeu, ca un rai, în prăpastie, să transformi România în Românică, în tot ce este mai jos, mai jos și decât manelismul, adică într-o zonă în care se conturează dispariția identității, ca transformarea țărânului de glie în mârlanul de la oraș, ca transformarea unei ființe vii în marfă, în piață de desfacere pentru alții. Ba există și spectrul ca nimeni să nu mai vrea să ne cumpere, nici ca sclavi, să mai aibă de a face cu niște tâmpiți.

Toată populația normală a României cred că așteaptă ca teroriștii de la putere să se trezească odată, să vadă cu ochi lucizi prăbușirea țării, tragedie de care profită dușmanii ei, așa cum sunt extemiștii care cer autonomia Transilvaniei, care văd Centenarul Unirii nu ca pe o sărbătoare, ci ca pe o rușine a Europei! Asta vor acești inconștienți, o de-

capitare a țării, mai rău ca pe vremea țariștilor, bolșevicilor sau hitleriștilor!? 1Sfârtecarea din sânul puterii este așa de cumplită încât inconștienții cer acum ca România să nu mai preia nici conducerea Consiliului Europei. Iată ce spune un lider fără perdea: „În condițiile războiului politic total din aceste luni, România nu este pregătită să preia președinția Consiliului UE”, ca și cum el nu face parte din acest război!? E la putere de zeci de ani, e co-părtaș la mizerie, iar acum o face pe dizidentul dl. Alde Haida De! Să-și asume războiul, așa cum trebuie să și-l asume și diversioniștii Roexist. Ieșim din UE că tot stăm degeaba acolo, îi încurcăm, balastul românesc trage nacela în jos.

Cât se vor mai juca cu focul ticăloștii de la putere? Și de ce parlamentarii care mai au un pic de minte stau deoparte? Unii sunt de zeci de ani în parlament și nu iau nici o atitudine, îi cunosc personal pe unii care și-au mărit doar moșiile, au cumpărat case, pământuri, au sume uriașe

la banci, pentru ce? Pentru cine? Statul nu a recuperat nimic de la hoți. De ce? Fiindcă sistemul nu funcționează. Pentru că, de fapt, nu aveam nici un fel de sistem. „Sistema”, de care vorbea Caragiale, e haosul.

Nu există nici o zguduire a nervilor acestor „canalii de pe uliți”, cum îi numea Eminescu?

Și haosul a dus la dispariția opoziției, care este cea mai mare tragedie, marionetele, orb(an)ii care o fac pe opozanții, sunt la fel de co-părtași la mizerie, sunt o mare amenințare la adresa democrației. Nu vedeți, nici nu se mai vorbește despre democrație! Oare pe unde o mai fi această frumoasă doamnă? Sigur e la spital, au îmbolnăvit-o de sifilis. Ei cred că, dacă tac, dacă bagă capul în nisip, dacă se fac că nu văd, totul trece. Asta-i că nu mai trece, rămâne, rănile nu se mai cicatrizează, rămâne răul pe care îl fac. Ce au realizat alde Băsescu sau Iliescu cu jocul de-a baba oarba, bătându-i pe români în tunelul mitomaniei? S-a

dovedit că au pregătit terenul pentru o clasă politică inconștientă, lașă, barbară pe toate fronturile. Ei credeau că UE e o vacă de muls și că vaca nu dă din copite, rabdă, așa cum crede mitomanul că tot se zboară se mănâncă? Dacă li se spunea românilor că sunt cei mai tari din parcare, ei credeau, credeau că sunt cei mai vechi dintre pământeni, că din cauza UE românii nu pot fi liberi și nu scapă de criza prelungită, că UE ar avea tot interesul ca țara noastră să fie în criză, tot felul de minciuni, o plasă incredibilă, o capcană din care nu pare să mai fie scăpare.

Acum se joacă cu focul cei care vorbesc de Roexit, adică de o ieșire a României din UE. Dar România este Anglia? Am avut noi vreodată o dinastie puternică? Am avut vreun tiran luminat?